

访谈时间：2024年11月18日 星期一（下午3:00——4:10）

澳门普职融通课程及职业技术教育访谈

敬愛的行業學者、專家，為更好的進行訪談。特此進行本校“普職融通”概念的說明。本校的普職融通課程具體表現為職業技術教育的課程，可為學生提供技能學習、文化升學、實習實踐課程，畢業獲得普通高中畢業證，職業技術教育畢業證。普通班何職業班的同學可以通過校本綜合課程的學習，在其中學習技能與文化領域知識，兩種類型的教師在學校進行交叉授課，此項也為正課分數，代表學生的學習成效，在同學們在學習文化課的同時，又具有技術的學習，是一種嶄新的人才培養模式，“普職融通”是教育改革的重要內容，符合普通高中多樣性發展要求。

問題一

訪談人：我用普通話講，您同意錄音吧。您現在從事什麼職位？

被訪談人：可以錄音，那我就說廣東話了，我現任澳門教育及青年發展局課程發展與評核處處長，其他就不介紹了。

問題二

說話人 1：我就想啊，今天以這樣的訪談形式，想了解一下你的意見，以及我們以後通過這個課程的發展。我們學校和我自己可以在這個方面做深入研究，。所以今天想對鄭處長進行訪談，想聽聽你的意見。我用普通話行嗎？

說話人 2：行行行，那我需要用普通話回應嗎？

說話人 1：不需要，用廣東話就可以。然後因為我們是想以點帶面，我們學校現在比較關注國家普職融通的發展。它的概念我想先給鄭處長再介紹一下。其實國內普職融通就是在一個年級當中，既有文科班、理科班，又有職業班，這跟澳門非常像。澳門這種情況其實是一種特色，而且我覺得對未來發展很好。另外一種國內的發展模式是，有另外一種學校，除了語文、數學、英文這種通修課外，在輔修課加入正課當中有一種選修形式。我們培華中學現在是這樣的情況，在初中和高中，周二和周四下午把初一到初三所有年級打亂，給他們開設一門正課技能課。高中在周四下午也開設一門技能課，讓他們除了基礎選修課，有一門輔修的可以考證、認證的技能課程。這樣豐富了他們綜合中學未來發展的形式，包括對他們未來的生涯規劃也有很好的幫助。介紹完我們學校課程開展特色後，我就想問問鄭處長一些相關問題，你可以按照自己的想法，我們做一個簡單溝通和了解。您對澳門第 22/2021 號行政法規《非高等教育職業技術教育制度》法令、第 9/2006 號法律《非高等教育制度綱要法》中對學生課程技能的要求有什麼看法？

说话人 2：作为局方来说，首先我们对教育的各个方面定位是全人发展。我们要培养学生全人的概念，就是他们各方面能力，我们都是以这个全人的概念来定课程框架。所以职业教育也是这个概念。因为我们是整体，整个正规教育包含正规教育、职业教育、特殊教育等等。我们作为教育部门要方方面面都顾及到，每个领域、每个方面都有专有的法规来规范。注意刚刚你提到的 2021 年的职业教育，我们要把它做一个比较完整的规范。当中这个职业教育的课程和正规教育课程框架是相互对应的。因为澳门的一个特殊情况是升学率达到 96%，升大率基本上大家都可以升大学。所以在澳门，职业教育过去的认受性或者各方家长、社会的认同比较薄弱。然后我们看到这个情况后，新的职业教育就提升了它的概念，让学生可以两条腿走，既可以升学，也涵盖专业职业方面的结合，这个是我们很早就定下来的。另外从课程框架来看，我们课程框架赋予学校弹性，因为我们知道很多学校不能单纯因为澳门 90%都是私立学校办学，各有特色，各有校本课程，我们赋予学校弹性去开发自己的特色课程。所以在这两个法规的课程框架和技术课程里，两者有相辅相成、互补的概念。一般学校也可以开展职业教育，例如贵校有一个职业技术班，但贵校不是职业技术学校。我们在澳门通过互补性法规把职业教育和正规教育共融融通，其实早就有这个方向。反过来在一般学校课堂里，正规课程有其他科目，允许学校开设校本特色课程，包括职业技术类课程，只要保证基本学历要求，因为其他科目没有基本学历要求，但其他必收科目学校一定要开办。我们允许学校开设特色科目，只要超出课框分钟数等方面，学校就可以弹性开设。但可能学生发展或与之之前课程结合有困难磨合，可能要投入更多资源，如人力资源、设备资源等，可能不见得是好事。倒过来发展文艺科类，因为这是学校本身的本钱、根底，可能对学生、学校等各方面都有利，比较好操作。所以我觉得课程能接轨政府、国家是好事，但不是必然，要根据校本特色来开设。当然，未来哪方面多哪方面少，学校有弹性，虽然没有上下限规范，但总分钟数有规定，我们要保证学生不过劳，呼应国家双减。在这个范围内学校有很多弹性开设相应课程。

问题三

说话人 1：然后我想根据这个问题再问一下，刚才你谈到课程设置内容，你是否觉得这种课程设置内容需要根据大湾区或本地用工需求或学生掌握情况来调整？谢谢郑处长。

说话人 2：这个就是我们想要做到的事情，如果学校能够采用自己调节的方法做到，就太好了，可以做一下全澳的示范。

问题三

说话人 1：好，谢谢。然后还有一点，现在都提倡人工智能在课程上的发展，实践技能的培养，可否利用信息技术进行授课？您觉得信息技术或 AI 在课程实施中有哪些需要注意的问题？

说话人 2：这个是跑不了的。你看今年的课程框架已经把人工智能编程加入到技术科技科里

面。这是必须的，因为我们要培养学生这方面的素养和能力。职业技术教育也是一样，教学过程要融入科技辅助教学，教学还是以老师为核心，但利用科技辅助也是必然的。发展方向上人工智能编程是需求，没有冲突，但使用过程要取得平衡。因为现在有老师有意见，觉得是不是不用老师了，老师作用变小了，或者是不是全用人工智能，学生太早接触会有对眼睛、身体等很多小问题。但我觉得未来方向不可避免，我们要取得平衡。我们用人工智能编程等课程要培养学生什么，是普及还是专业，这要看如果是职业技术课程可能要专业，以培养就业能力为主；但在一般文化课里，要培养学生基础、基本能力。所以两者定义可能不同，要看发展方向，学校资源能不能支持发展也很重要，空有理想规划，没有资源、设备、人力资源，没有老师教也不行。这也是职业技术教育的一个难题，现在教师聘请有难度，很多行业没有专业示范体系，没有专业老师能进入课堂，但进入课堂又需要教师专业，这有很多矛盾，尤其是人工智能专业老师，不管职业技术还是一般学校都缺，教材等各方面也不完善。

问题 5

说话人 1：嗯，好，这个方面郑处长谈了很多，也是未来课程中需要深入了解的重要地方。然后我接下来想问你，刚才谈到国家职业普职融通发展和澳门很像。那你觉得我们澳门这种形式，在同一年级中有普通高中，职业高中又可以在其他课程中开展职业技术教育，这种课程体系在澳门是否重要？它在教育体系中起到什么承接作用？

说话人 2：从国家定位来说，我们现在是教育大国，准备走向教育强国。教育强国其中一个重点就是职业技术教育，因为它培养技能、专业人才，所以职业技术教育在澳门也处于重要位置。但我们要思考如何发展，在 2021 年我们已经改变，就像刚刚你提到的融入。因为澳门环境升学比较充裕，所以职业技术教育过去有刻板印象，觉得低一等或不重要。但随着社会发展，职业技术教育可以发展成很专业的课程，像德国，其职业技术教育出来的学生薪水、地位比一般文化课课程出来的学生还高。澳门暂时可能达不到这个目标，但随着社会变化，未来职业技术教育的社会地位和专业性会逐步提升。现在国企也在推进职业技术教育，有很多校企合作政策，打通了一些限制，当家长看到校企合作时学生能找到工作且有保障，对学生来说多了渠道应对未来发展，只是家长可能还需要时间更乐意接受，现在还处于起步阶段，改变需要时间。我觉得未来是可观的发展方向，我们可以继续从融合方向努力，这是给学生的一个出路。

问题 6:

说话人 1：嗯，那郑处长，我也想问你，因为澳门特殊的职业教育形式是升学和就业双向发展，那你觉得像我们这种普职融通的体现，又可以在普通高中升学，又可以在职业教育就业，它与单纯的职业教育相比，澳门这种的优势在哪里？

说话人 2：澳门的情况怎么说呢，其实澳门单纯的职业技术教育也不算是单纯的。比如工联、中葡，他们的职业技术走向也有多元发展出路。现在他们也是这种趋势，所以我觉得双向多

元是未来教育的重要发展底蕴，不管是职业中学还是普通中学。普通中学未来也要给学生开设更多选项，因为教育要培养学生兴趣、喜好，要落实因材施教，就是学生选择适合自己发展需求的课程才满足发展需要。

问题 7:

说话人 1 :明白 ,那你看来现在澳门这种普职融通已经步入萌芽期 ,开始向澳门特色发展了 ,成果以后应该会很好 ,但中间有个关键环节 ,就是澳门普职融通的教育课程能否提供足够的实习、职业培训技能。如果不能,你觉得我们应该怎么改进这些问题?

说话人 2 :这就是核心问题了。如果真的要实习,这落到职业技术教育里,不可能在普通中学课程里开设。中学课程里只是允许有选修科目,学生可以掌握科目能力后自己去考证照,这方便了考证照渠道,也培养了技能能力,但专业性在一般课程里实现不了。但如果在普通教育普通科中学里开设职业技术班,就可以按照职业技术法规课程设置,有实习等安排,能培养专业性和实习能力。所以如果要在普通课程里开设实习各方面,难度极大,因为受制于课程框架分钟数,有上下限,要打破很难,除非考虑利用一些假期,比如学校的教育活动时间用来培养学生,像毕业旅行、秋游等活动时间,部分选修职业技术类课程的学生可以利用这些时间作为实习时间,但只是短期,有限。但毕竟比没有好,不过这种是否可行还没有定案,可以去研究时间变化。当然,也可以考虑建立考评机制,或者有些学生自己准备好,学校有额外辅导,只要考过一个考试,能不能等同分数,这可以考量,大学转专业也是通过考试,像转校有入学考试看程度一样。我们可以考量开设评定检测,这是多元平衡里的一种方式,可以利用检定平衡来补救转乘空间的位置,只要打通,学校认同,考过就能转。

问题 8:

说话人 1 :然后还有一个问题,在澳门普职融通课程中,基础课类型和普通中学基本一致。那么专业课是否具有可转变性、可选择性,比如一个学生在高一选修了设计类科目,但学校同时有文化类型科目,这种科目的分数和走向是否可以用学分互转形式,给学生在普职融通道路上更广泛的选择空间?非常感谢你谈到这个问题,那么在普职融通中,澳门在平衡理论课和实习实践课时,B09 课框有规定,学校自主权在 40%和 60%互相调整,你觉得学校在调整科目时需要注意什么?

说话人 2 :如果是说职业技术班和普通班学分互转,本身学分互转时要看情况,因为首先职业技术里面有些科目没有,比如历史地理不一定开,职业技术课程学生不一定学历史地理,但文理科学生必学历史地理,至少这两个文科没有。如果要换,从 0 开始换不了也没办法。但如果是其他如第一语文 第二语文大家都有,只是程度难说,因为基本学历就是基本要求,每个学校程度不同,能认同的话,我觉得可以互动。必修的几门课互动问题不大,但有些科目没有就互通不了,这是个问题。我还是觉得在既定框架下,要以学生为主,因为每年、每个班学生都不同,要根据学生发展和课程对学生未来需求的情况调整所谓 64 的比例。如果

这批学生未来发展和技能较强，我反而觉得课程以实习实践性 60%为主更实际；反过来，如果这批学生以升学为主，可能未来会转向文化课升学或课程 那以理论为重点可能更有帮助。所以这要随着学生发展和学校培育方向来定。

问题 9: 您認為普職融通教育課程應該如何平衡理論知識與實踐技能的培養？

按照学校与学生的目标

问题 10:

说话人 1：在普職融通教育課程的實施過程中，您認為主要困難是什麼？應該如何解決這些困難？

说话人 2：第一，就应该是生源、澳门就这么多孩子。第二，课程种类够不够多，是一个很大的问题，设置了可能不能配合教青局的发展。第三，教师的专业培训能不能大到要求。第四，实施过程中，社会、家长，学校怎么配合。第五，评核的设计。等等

问题 11:

说话人 1：谢谢您，那您认为我们在设计这种课程时，您認為普職融通課程還有哪些校內、校外資源可以利用？

说话人 2：校内的话，学校比我更清楚有多少资源适合学生需求，配合学生课程和学校发展。校外资源很多，不陌生，我觉得可以抓住国企贡献教育的策略和政策，现在国企会投放更多资源做公益、文化教育领域，我们可以善用国企的大资源支援学校职业技术开发开展，因为校企合作才真正帮助到学生。毕竟问政府有没有实习空间，说实话真不多，工种也不太适合，而国企是社会需求，长期运作需要这类人才。所以要多利用、大力利用、善用校企合作政策。

问题 12:

说话人 1：明白，比如我们利用这些资源按照学校特色发展，根据教育局框架，其实有一个非常重要的方面，就是课程评估方面。课程评估现在教育局有外评，学校有自评，还有学生评价、家长反馈，等于 4 个持份者对课程进行评估。那么郑处长，在普職融通教育課程的評估方面，您認為應該採用什麼樣的評估方法和標準？

说话人 2：老实说我非常支持多元平衡这种方法，但我们要清楚，多元平衡不是流于形式，

要真正以学生为出发点去评估学生能力素养，而不是评估学生的被动或应试能力。虽然多元评价制度法规出台，没有限制是文化课学生还是技术教育学生，都适用。但毕竟这是初步阶段，现在很多学校老师还没掌握得很好，也没有发挥得很理想。我觉得这还需要时间，大家要慢慢互相调试，包括家长对多元评估的理解，学生对评估的理解和认同等。但多元平衡是整体适用的，不管是职业技术教育还是一般课程，都是比较实在的方法。我们也要利用多种不同方法，多元平衡里还有静定平衡，除了刚才说的，也可以用检定评估看看学生整体情况，或者做一些简历平衡研究，看课程能否满足学生未来发展，过程是否适当等。我觉得不只是学生，课程也要做检定评估。

问题 13:

说话人 1：您認為普職融通教育課程是否應該成爲一種澳門常態化的教育模式？如果是，它應該如何與現有的教育體系融合？如果不是，它應該如何進行改進？

说话人 2：这是一种很好的形式，补足了澳门教育的不足。

问题 14:

说话人 1：您認為普職融通教育課程對整個教育體系的發展有何影響和意義？它是否可以爲其他教育領域提供經驗和啓示？

说话人 2：首先我个人觉得现在还是初步启动和准备萌芽阶段，很多问题还看不清、摸不透。但从几个开设普职融通课程的学校来看，学生发展比较理想，真的朝着自己的发展不断进步，兴趣方面也有比较正面的回馈。另外这些学校开的课程都和政府发展比较配合，朝着最前端发展方向走。我觉得对于澳门未来整体人才培养政策是利有有帮助的。所以我觉得现在总体来说利大于弊，暂时没看到不好的地方在哪里，可能我还不是很了解，毕竟没有太多到校查看情况，还需要更多资料。可能之后通过综合评价，跟学校接触多了，看到实际落地课程多了，有更深入研究后才能更明确回答。但我初步感觉这种课程还是理想的。

问题 15:

说话人 1：最后一个问题，郑处长，最後，請您暢想普職融通教育在澳門或其它區域未來發展方向。

说话人 2：我觉得这个课程是未来迈向教育强国的重要落实，也比较适合澳门发展。因为澳门人少，不适合都有独立的职业技术专门中学，太多也不适合，每个学校都转型成职业技术学校没那么多学生去。反而澳门实践普职融通课程或班级比较适合学校发展特色，学生和家
长接受度也更容易。而且对助力澳门在教育强国中发挥作用有帮助。未来，我真的希望这种课程可以导向更多专业化，也可以把课程和职业技术概念深入到家长、学生民间，尤其是和

一些国企或大企业合作后，可以慢慢提升到高水平地位，让学生变成专业人员，这是我希望未来发展的最终目的。