

访谈时间：2023年11月20日 星期三（下午 5:10——6:10）

澳门普职融通课程及职业技术教育访谈

敬爱的行业学者、专家，为更好的进行访谈。特此进行本校“普职融通”概念的说明。本校的普职融通课程具体表现为职业技术教育的课程，可为学生提供技能学习、文化升学、实习实践课程，毕业获得普通高中毕业证，职业技术教育毕业证。普通班何职业班的同学可以通过校本综合课程的学习，在其中学习技能与文化领域知识，两种类型的教师在学校进行交叉授课，此项也为正课分数，代表学生的学习成效，在同学们在学习文化课的同时，又具有技术的学习，是一种崭新的人才培养模式，“普职融通”是教育改革的重要内容，符合普通高中多样性发展要求。

问题一

访谈人：我这次我得好好说，我用普通话讲，您同意录音吧。您现在从事什么职位？

被访谈人：可以录音，那我就说广东话了，我现任澳门工联职业技术中学校长，其他就不介绍了。

问题二

访谈人：您对澳门第 22/2021 号行政法规《非高等教育职业技术教育制度》法令、第 9/2006 号法律《非高等教育制度纲要法》中对学生课程技能的要求了解吗？

被访谈人：麻烦解释一下吗？

访谈人：嗯，就是我们学校那种普职融通课程现在开展得还是比较成功的。在同一年级当中有开文科班、理科班和职业教育不同科目的班级。还有一种就是在普通课程当中，我们在初中贯穿了 13 项可选课程，这 13 项课程在周二下午开展。初一到初三的学生全部打乱，用学校的选课系统可以选择这 13 门。所以在这个班级当中就产生了一个技术性的课程，他们可以在学习语文、数学、英文的状态下，还可以学习这 13 项课程。高中在周四的下午有 11 项技能课程，高一到高三全部打乱。在同一个班级当中，有高一的，也有高三的，同样去考一些职业技能证书，学生兴趣广泛，比如有普通话证书、英文的专业执照、电工证书、设计师证书，包括非常多的证照证牌之类的。这样就产生了一种新的人才培养模式，符合现在国家教育部提出的普通中学包括职业技术中学都要向多样性发展的路子。然后我想问一下吕校长，您对 2/2021 号行政法规这个非高等职业教育、职业技术教育的制度法令，还有 9/2006 的法律非高等教育制度纲要法当中对学生课程的技能要求有什么看法？您也可以从您经历过的政策演变、发展等熟悉的方面谈一下。

被访谈人：用广东话讲）这个 2021 号法规主要是修正 54/96M（此处可能有误，推测应是相关法规编号），应该叫优化。54/96M 之前的课程课时，现在这个新法规里，就跟现在社会的大部分做法一样了，因为以前实习时数很长，高一、高二、高三都有。现在修正到 400 - 900 个钟，最少 400 个钟。我们学校会把高三下学期安排出去实习，等学生高一高二完成我们的课程，高三上学期也完成课程和一些保送工作之后就出去实习。现在这个新法规就是所有学生我们都会安排出去，所以我们会和企业签实习合作协议，基本上每个学生可能去一间公司，比较长时间的是三个月大概 400 个钟的实习。这对学生的动手能力，尤其是到企业工作岗位的经历会是一个很好的经历，算是一个比较好的学习经历。因为以前可能现在企业不那么支持学校的话，我们找实习岗位就很困难，现在有这个法规，也有很多大型企业愿意因为这个法规和学校合作，让学生在实地实习和工作岗位感受经历方面会比较好。当然现在澳门大部分学生都升学，所以可能坊间会认为积极的学生不升学是个问题，但澳门现在的实际就业环境其实比较困难。因为我们需要很多劳动人口，但我们用着 18 万的外雇。作为一个本地的中学毕业生，如果有机会升大学和直接出来工作，作为学校我们比较建议他升大，因为经历了大学阶段的学习，二十二三岁出来社会应该会比较容易找工作，也是对就业劳动力的一个补充，就业劳动力素质会比较中上。如果素质太低，很现实的就是很容易变成社会的负累。

访谈人：那对于非高等教育制度纲要法，对于学生技能方面您有没有了解过？

被访谈人：不过它没什么特别的要求，有一点就是在普通课程当中对学生劳动技能方面有一点要求。因为我们初中部会有资讯科技类的技能课比较多，但我们初中就是普通初中。我们整个高中都是职技高中，没有普通班，也就是没有文化班或者叫普通班。我们没有普通班，就融通不了，因为我们本来就是全职的高中。

问题三

访谈人：好的。那对于技术教育课程的内容设置，您觉得需不需要根据本地用工和学生学习的实际情况进行改变？我们现在是按整个社会的大方向。

被访谈人：这样就变成了我们推动学生的方向，因为我们没理由培养一个学生，学完课程出来找不到工作，其实是没有意义的。我们现在高中有三个课程，一个是资讯科技，一个是物联网应用技术，一个是特色金融与财务，这其实就是配合特区政府推的 4 + 1 大方向。因为这个大方向如果特区政府能够推动，在经济运作中占有一定份额的话，必然需要本地人的参与。但很现实的是，如果我们不搞这个 4 + 1 方向，我们的学生将来出来社会的时候，他可能所学知识用人单位不需要，其实就是要跟社会方向，我肯定是跟社会的大方向。

问题四

访谈人：另外我想问一下，我们这些普职融通的课程，实践技能的培养，可否利用信息技术进行授课？您觉得信息技术或 AI 在课程实施中有哪些需要注意的问题？

被访谈人：有需要的，因为我本身是学 IT 的，从 98 年毕业到现在，资讯科技融入了，一方面是融入了我们学生的课程，另一方面我看到比如我们做学校的，资讯科技的力量或者要求其实融入了老师的工作中，而且要求很高。如果你还是二三十年前，不懂资讯科技的老师，现在会很艰难，因为教参局很多报的表格、收集资料、全相片等等，可能会通过很多资讯科技的渠道，像电邮、微信、企业号等等不断推送过来。所以如果我们不往前看，将资讯科技或者 AI 一类的推动给我们的学生，如果不这样，我们教他二十年前的东西，他一二十年之后出来社会根本就匹配不上，所以我觉得资讯科技的课程应该比较前瞻，而且是应用型的，因为现在大部分学生，或者其实现在一定大学生都是这种情况，太多理论，但现在企业要的是实操，一进来就要做事，企业不会再给钱培训，不会等你明白。

问题五：

访谈人：另外我觉得刚刚我讲的普职融通课程，就是普通教育和职业教育、艺术教育融通在一起。您认为普职融通教育课程在教育体系中的作用是什么？它是否符合现代澳门或更广泛地区对人才的需求？

被访谈人：这些课程对澳门教育我觉得是很有用的，比如像你刚刚讲的，你们有普通班和职技班，然后可以让老师开一些职技类的课程给学生做选修，这是一个非常好的设计。因为我们的课程是要应用型的，在应用的形式里面学到东西，学生也会比较愿意去学。其实现在我们看到很多学生，他们可能对理论型的学习越来越弱，如果这样，其实我看到另一个状况，就是现在在校的学生几乎达到 100%，和以前的社会不同。以前可能高中生占当年出生人口的比例可能只有五成，收到的学生其实就是出生人口中比较好的 50% 的学生，他们可能觉得理论或者学业可以改变他们的生活是合理的。但现在 100% 的高中生都是当年的高中生，课程就变得太单一了，因为太单一其实不适应学生，没有分类培养，但现在是说学生不适应课程，比如课程没有更新，其实很多方面都要改，比如课程要改，学生也要看他们的状况和兴趣。像运动员类的，是不是高等数学都一定要上呢？我觉得不是，但一些应用型的语言，教学方法我们可能需要改变，就像外语，以前是靠背很多东西，但现在可能有 AI 的 APP 或者相关的学习模式可以改变。

问题六：

访谈人：从你的话语当中觉得现在澳门学校的课程是需要多元化创新，像一间中学有各种各样的选择，在您看来，普职融通教育课程与传统的职业教育课程相比，有哪些创新之处和不同之处？

被访谈人：传统职教可能因为内地有规划，初三中考分流，但分流的模式不是按能力分，而是按学业分。按学业分的话，大部分家长都不希望自己孩子输在起跑线上，所以普教融通就很难。如果有这种程序，就很难实现。因为有些人会觉得你不行就去读职技，但其实不是，是课程不适合他，转去读一个适合他的课程。我们也收了很多这样的学生，我们总是要花很

多心思让他明白这些课程比读一个他根本读不上或者没兴趣的课程要好。所以课程的兴趣度对学生愿不愿意去读是一个影响指标。

问题七:

访谈人: 现在你觉得职教和我们说的普职融通,很多学校都在搞实习实践,这些实习实践对于传统职教学校和有意向开职业教育的学校,在您看来,现有普职融通教育课程是否能够提供足够的实践经验和职业技能培训?如果不能,需要怎样改进?

被访谈人: 如果是职业技术教育,资金和实习等方面其实是不够的,非常不足。我有个朋友读博士论文,他研究到外国欧洲一个普通班的钱,一份职教的钱要给六份,也就是六倍。以现在澳门对职业技术教育资金的投放,应该是远远不够的,今年好像刚刚改了,按照它的改法,其实没什么作用,它只是把每班人数降下来,然后说资金是包班。不是说资金多了,事实上不是,比如普教班是 158 万,职教班也是 158 万,但普教班 35 人,职教班 20 人,就说投放多了 130%,其实完全不是这么回事。比如我们职教的老师,我们怎么找,还有企业的投入,澳门企业的投入相对低,他们充其量就是提供实习岗位。但像欧洲德国,汽车产业直接支持职业技术学校,把产业需要的技术直接在学校里运作,比如真的会给几辆车让学生去拆装,还有场地,但现在澳门就是没有,就是一个包班费,就算说人数少就已经是给多了,其实是一种不太合适的分摊制,没有多到。因为比如一个班,如果坐满六七十人,我们以前曾经 45 人,再早期回归前六七十人都有,现在一个职教班要二十人或者二十五人,我觉得是完全不合理的。如果我们看回内地一些积极的,比如一些电工类、重电工类,大概是 15 人左右上课,我觉得课程要师傅能管控到。50 人的话师傅能不能管控到呢?可能要投放三个师傅,不是一个师傅,要么每班人数下降,要么每班老师人数比例增多,但以现在 5 月份的情况,基本上不是这样,思路完全偏了。

问题八:

访谈人: 我想问一下你在这方面很有看法,你觉得我们现在澳门的课程,您认为普职融通教育课程是否应该为学生提供更多的自主选择权和发展空间?如果是,课程应该如何实现这些目标?

被访谈人: 多样化也不够,我想未来发展现在是澳门经济走出新的状况,怎么发展呢?刚刚我有讲 1+4+1 四个方向,我们可能作为基础教育,甚至是大学的课程,是不是应该推动,等将来需要发展某些行业的时候,有人才可以用。当然学生我们也要看回自己的资源和场地,我们是不是可以无限地提供不同的课程。其实我们学校只能看着初中的学生人数去开班,我们不会为一个学生的愿望而去开班。

问题九：

访谈人： 您认为普职融通教育课程应该如何平衡理论知识与实践技能的培养？

被访谈人： 按照学生与社会的需求，一定要重视。

问题十：

访谈人： 这就谈到困难问题了，在普职融通教育课程的实施过程中，您认为主要困难是什么？应该如何解决这些困难？

被访谈人： 最大的困难是以前没什么成功的示范案例，好的案例可能就像欧洲德国汽车产业办的职业学校。但第二个可能是文化问题，我们华人就是觉得读书是最好的途径。当然现在社会经济发展，就算是中国或者澳门，现在经济发展其实应该引领我们的学生去读不同的课程，其实就是社会需要什么，然后应该说出来，不是说我们没人。其实很多行业总是说没人，但很现实，我们会和学生说，如果你现在中学不毕业，或者中学完成之后不读大学，你怎么和 18 万外雇去竞争呢？18 万外雇有高中低，有很专业的，有中间的，有一些是很低技术工种比较容易被取代的。如果作为一个学生，我们学校去开一些低技术工种的课程，他可能做几年底层就没得做了。

问题 11：

访谈人： 这些课程当中有一些校外资源，您认为普职融通课程还有哪些校内、校外资源可以利用？

被访谈人： 我们这边没什么校外资源，因为我们现在是分班形式，我们不会对学生或者家长收费，企业本身对投放资源到学校的意愿也不高，可能就会提供一些实习岗位。你觉得像我们这样的课程，职教或者学徒制度，应该采用怎样的评估方式呢？评估方式理念，我想现在我们主要是以老师评价学生为主，另一个就是刚刚你提到的有考证，我们的课程都会鼓励学生考相关的证照，去证明学生学到的东西是有用的，就是考证和自己内部评价。

问题 12：

访谈人： 在普职融通教育课程的评估方面，您认为应该采用什么样的评估方法和标准？

被访谈人： 是多元评价，然后形成的评价比较多，都有，总结性的现在很现实没什么用。一次测验定一生的想法，可能对现在的小朋友意义不大。可能以前的人会觉得像其他地方一个高考或者一个中学的会考这样的分流制度，这个分流制度有什么用呢？其实我觉得这个考试有什么用呢？这个考试是判断学生行不行，还是这个考试是让学生学会某样东西，看看他会不会。如果他不会，是不是给时间再教，再处理。如果不是这样，就是因为可能对其他考

试形式比较了解，有些是拉平均值，有些是每集，比如 100 人考试，永远都是砍掉 15%，这些只是考试模式，这些模式到学校你是想帮学生还是想筛选学生呢？当然你作为一种摸底测验考试，可以摸到学生的基础，如果不，作为学校我们应该要更加帮他补基础。

问题 13:

访谈人: 您认为普职融通教育课程是否应该成为一种澳门常态化的教育模式？如果是，它应该如何与现有的教育体系融合？如果不是，它应该如何进行改进？

被访谈人: 它本身就应该是教育的一个特色课程，有些地区是占一半，内地初三中考分流也很希望是一半，但社会不接受。它本身的位置我觉得应该算是比较高和重要的，因为不是每个人都可以走精英路线。如果不是，就应该有更多职技课程给他们选择，但现在很多时候社会人士可能看扁了职技课程，说读完职技就差一些，其实不应该这样看，我觉得。

问题 14:

访谈人: 如果是像我刚刚讲的现在学校的模式，现在很多学校都开始在普通话里有积极的做法，比如濠江英才，濠江现在都开职技班，做的是精英度 AI 精英方案，您认为普职融通教育课程对整个教育体系的发展有何影响和意义？它是否可以为其他教育领域提供经验和启示？

被访谈人: 我想它就是精英班，没什么好说的，只不过是用了技术课程框架去办。很现实，学生可能和我们现在职技的学生一样，最终都是升读大学，然后才出来投身社会。只不过可能澳门很难处理一件事情，就是我们所有学生都没有进行中间的分流，然后是每一间学校自理的情况下。其实它开不开职技班已经是每一间学校自己的想法，当然也有一些学校有，比如一个礼拜四到六堂课的时间可能教一些和职技相关的课程，像会计或者资讯科技之类的，商科类的，有一些学校一个礼拜三、四堂课商科类的，然后都要考 LCCI，它都是普通学校，只不过可能没有被人标签为职业学校，所以它一样能收到学生，现在的问题就是作为一些职业学校，收不到学生是个烦恼，现在澳门的人数金字塔下面太细。现在每个地方要分人的时候分的是不足够的，现在没办法分。现在是家长择校，择到就择你，择不到没办法，所以这是教育自己的一个非常困难的中间环节。

问题 15:

访谈人: 最后，请您畅想普职融通教育在澳门或其它区域未来发展方向

被访谈人: 我觉得很难讲，我觉得课程能帮到学生就是好课程。不管是普通学校的课程、普通文化班的课程，甚至职业班的课程，其实培养到学生、帮到学生，或者叫培养出社会需要的人才才是合理的。现在培养大量职技人才，但企业不要其实也没用，反过来，现在有些地

区大量大学毕业生，但他们又不具备上岗能力，那大学课程又有什么用呢？就像现在我们澳门这一排做老师的很多。读医科的很多。其实我觉得有时是课程定义的问题，很多人没搞清楚，比如医生、律师、会计师、工程师这些为什么不是职技呢？其实都是职技，都是职业导向型，当然里面也可以出科学家、理论家，但实质上读这些课程的出来社会就是要找工作，最终目标都是一样。如果这种补充少，比如 16 岁之后读职技还是 20 岁之后读大学的职技，其实都要搞清楚。以前可能十六七岁就可以出来工作，社会会包容或者需要用到，但现在很多时候讲到 20 岁、21 岁还很稚嫩。其实我现在看到的就是现在的中学生，如果之后不读大学，他其实还没成长，我们也要给机会他成长，将来的社会不会要到 21 岁他才可以走，其实你刚刚讲得很好，就是不管什么样的学校，不管什么样的课程，对学生好、对社会好、最有用就行了，一定是有用的课程，这些对社会、对家庭、对自己的贡献才是最大的。就是有些很好的学校，但实际上培养出来的精英可能出不了多少，就是说我们精英的比例不是那么高，在澳门精英比例是这样，好的，谢谢。应该与政府加强课程融通的设计，课程在运作过程中的实效情况。

访谈时间：2024 年 1 月 4 日 星期四（下午 4:30——5:25）

浓缩版

回访人： 吕校长，非常感谢您上次接受我们的访谈，上次的交流让我们深受启发。今天我们团队正在梳理“三融、六通、九评”的成果框架，其中“六通”指的是课程设计融通、课程实施融通、教育政策融通、校企合作融通、职业规划融通、教师培养融通六个环节协同运行。想请您从您多年从事职业技术教育的经验出发，谈谈对我们这个“六通”模式的看法。

被访谈人（吕校长）： 你们这个“六通”提得不错，我看不只是六个方面，其实是把办职业教育最关键的几个环节都串起来了。我一个个讲。

第一个，课程设计融通。 这个很重要。我们以前做课程，文化课是文化课，技能课是技能课，两张皮。你们培华的做法是把普通班和职技班的学生放在一起选课，这个思路是对的。课程设计一定要融会贯通，不能说学技能就不管文化，学文化就不碰技能。你们现在搞的那个，初中 13 门选修、高中 11 门技能课，让学生自己选，这就叫课程设计融通。关键是让学生在学习文化知识的同时，又具有技术的学习，这是一种崭新的人才培养模式。

第二个，课程实施融通。 你们普职融通最核心的，就是普通班和职技班的教师交叉授课，这解决了我们澳门很多学校想做但做不到的事。我刚才讲，我们学校是纯职校，没有普通班，我们“融通”不了，但你们有普通班、有职技班，两边的老师互相上课，这个本身就是一种融通。学生既能拿到普通高中毕业证，又能拿到职业技术教育毕业证，这才是真正的普职融通。你们能做到这一点，是因为在课程实施的层面打通了。

第三个，教育政策融通。 这个我要特别讲一下。2021 年的这个行政法规，它把实习时数调整到 400 到 900 个钟，这本身就是一个政策的融通。你们“六通”把这个政策融通作为一个环节，我觉得是抓住了源头。因为不管我们学校怎么做，最后都要靠法规来保障。你们把

政策研究透了，课程才能走得远。比如我们现在安排高三下学期出去实习，高一高二完成课程，高三上学期完成课程和保送工作，然后全部安排出去实习，这个就是按照法规的要求来做的。

第四个，校企合作融通。 我刚才讲到，现在企业给学校的支持其实是很有限的，充其量就是提供实习岗位。但你们“六通”把校企合作作为六个贯通之一，我觉得这个定位是对的。因为校企合作不能光靠学校的热情，得有机制。你们提出来的融通，就是要把企业的需求和学校的培养连接起来。我上次也说了，如果我们培养一个学生出来找不到工作，那这个课程是没有意义的。你们现在按照特区政府 1+4 的大方向来设置课程，这就是校企合作融通的体现。

第五个，职业规划融通。 我们学校建议学生升大，因为经历了大学阶段的学习，二十二三岁出来社会比较容易找工作。你们的“职业规划融通”把升学指导、职业规划放进去，这个我认同。学生从高一进来，不仅要学知识技能，还要知道学了以后能干什么、到哪里去、怎么走。你们的毕业生能升入清华大学、北京大学，说明在职业规划这个环节做得比较到位。

第六个，教师培养融通。 我 98 年毕业到现在，资讯科技的发展已经深入融入了我们做老师的方方面面。如果你不懂资讯科技，现在做老师会很艰难。教育局很多报的表格、收集资料、全相片等等，都通过电邮、微信、企业号这些渠道来推送。所以你们“六通”把教师培养也放进去，我觉得是抓到了根本。因为课程再好，如果没有老师去落实，没有老师不断学习、不断更新知识，最终也走不远。

整体来讲， 你们“六通”这个模式，比我刚才讲的六个方面更系统，关键是六个环节是打通的，不是割裂的。我刚才讲了很多困难，比如资金不足、企业支持不够、社会对职教的想法有问题，但你们这个“六通”至少是在学校的层面把能够做的事情都做了，而且形成了一个闭环。如果六个环节能够真正协同运行，我相信你们的改革不会停留在个别老师的经验上，而是能够变成一种可持续的学校机制。

回访人： 非常感谢吕校长的宝贵意见！您的肯定和指正对我们进一步完善“六通”模式非常重要。

被访谈人： 不客气，你们这个研究做得很扎实，希望你们继续推进，为澳门的职业教育探索出一条可行路径。有什么需要再交流的，随时找我。